

فكرة الوطن خارج الجغرافيا عند الإمام محمد البشير الإبراهيمي مقاربات في السيرة والمسيرة

The Idea of the Homeland beyond Geography According to
Imam Muhammad al-Bashir Al-Ibrahimi
- Approaches to the Biography and the Career -

د. عبد الحفيظ شريف

جامعة آكلي محنـد أول حاج - البويرة (الجزائر)

تاريخ القبول: 2021/09/17

تاريخ الإرسال: 2021/09/06

ملخص:

تستهدف الورقة متابعة تشكُّل فكرة الوطن الجزائريّ ونمَّوْها واستواءها عند الإبراهيمي من خلال مدخل يؤسّس لطبيعة الفكرة وخلفياتها، بالمقارنة بين حداثة مصطلح المواطنة وولاء التفكير الإبراهيمي لجذور مفهومية تراثية، ثمّ مراقبة المصطلح والمفهوم لمسيّره بعتباً لها الكبري وتحوّلاتها الفارقة، والوقوف على الخصائص البارزة في تقاطعاتٍ ثلاثة: أولاهما بالمهجر الشاميّ أيام الطلب والاستعداد، وما أحاط نشوء فكرة الوطن من ملابسات تاريخيّة ومرافقات بشرية، وثانيها بالبلاد الفرنسيّة بين الحاليات الجزائريّة والعربية والإسلاميّة وما تخلّلها من نشاطٍ طبع مرحلة التّوعية بالفكرة وإسنادها، وثالثها أثناء الرّحلة الإبراهيميّة الشّهير إلى الدّيار العربيّة والإسلاميّة، وما رافقها من مشروعات الإمداد ودعم الجهاد.

الكلمات المفتاحية: الوطن، المواطنة، الجغرافيا.

Abstract:

The paper aims to trace the formation of homeland as an idea , its growth and its maturity according to Al-Ibrahimi, through an introduction that establishes the nature of the idea and its backgrounds, by approaching the modernity of the term citizenship, and the loyalty of the Al-Ibrahimi thinking to the conceptual roots of heritage, then accompanying the term and the concept in its path with its major thresholds and its differentiating transformations, and standing on the salient characteristics in three intersections: the first of

which in the Levantine exile in the days of emergence. From historical circumstances and human escorts, the second is in French countries between the Algerian, Arab and Islamic communities, and the activity interspersed that printed the awareness phase of the idea and its attribution, and the third during the famous Al-Ibrahimi journey to the Arab and Islamic world, and the supply projects that accompanied it and the support of Jihad.

Keywords: Homeland, Citizenship, Geography.

مدخل:

يختكم مفهوم الوطن والمواطنة إلى جدل عريضٍ أفرزه افتتاح المصطلحين على معانٍ واسعةً يغلب عليها الشمول والغموض، وقابليتها لتحمل دلالات ذات مرجعياتٍ فكرية وثقافية وتاريخية وسياسية متداخلةٍ، ومع أنَّ الفكر الغربي الحديث قد حاول ضبط المصطلحين في إطار الخيارات الكبرى التي أطرَّت الحياة الغربية الحديثة بعد معاهدة وستفاليا 1648م، وجعلَ هذه المصطلحين مستحبَّين لمستجدَّات العصر الحديث التي ميزَها نشوءُ الدولة الفُطريَّة جغرافياً والمدينيَّة عقيدهً. ومع كلٍّ هذا لم يستطع هذان المصطلحان التخلص من الحمولة التارِيخيَّة اليونانيَّة والرومانيَّة التي شُحنَ بما هذان المصطلحان، كما لم يكن بالإمكان ضبطُ مفهوم قارٍ وموحدٍ لكلٍّ منهما باعتبار اختلاف زوايا التَّناؤل وتعدد اعتبارات الحكم، كأسقفيَّة الفرد على المجتمع أو العكس، وأثر العامل الجغرافيٍّ حضوراً وغيباً، ثمَّ اعتبارُ معيار تحديد الحقوق والواجبات، ومسطَّرة حجم الالتزام بما ومهاد، وغير ذلك مما جعل من الضَّبط النَّهائيٍّ لمفهوم المصطلحين متعدِّراً.

ومع هذا التَّردد الذي عرفه المصطلحان في الدَّلالة والإجراء؛ فقد تراوح المصطلح وتعريفه متقلباً بين معطيات الحياة العامة الحديثة وتقليباتها، وتجاذباتهما آراء الدارسين وال فلاسفة انطلاقاً من التَّوجُّهات الكبرى التي تؤثِّر وجهة البحث والتَّأصيل لديهم.

1- المواطنة؛ رياضة المصطلح وتردد المفهوم:

تُعرَّف المواطنة في أحدٍ تعرِيفاتها الكثيرة بائناً: "تَمْتَعُ الشَّخْصُ بالحقوق والواجبات ومارسها في بقعة جغرافية معينة، لها حدودٌ محددة، تُعرَّف في الوقت الراهن بالدولة القومية الحديثة التي تستند إلى حكم القانون"⁽¹⁾ - والتعريف كغيره من التعريفات - لا يخلو من

خلافٍ واضحٍ لم يُفصَّل فيه بعد، فإذا كانت المواطننة ممارسةً حقوقٍ وواجباتٍ، فهل يمكن نزع هذه الصفة عَمَّن تأْخِر عن ذلك؟ وهل يُسلِّب صفة المواطن؟ وهل إثارة العامل الجغرافي يعُدُّ قياداً يتمُّ بموجبه إقصاء الحاليات والمهاجرين؟ أم هم استثناءً يُشَرَّع لهم بمقتضاه ما يؤثِّر وضعهم ضمن ثلاثة: وطن مواطنون؟ وهل المواطننة ممارسةٌ نابعة من ضمائر المواطنين وقناعاتهم، أم هي التزام قانونيٌّ تطبعه التَّقْعِيَّة؟ والأسئلة حول القضية كثيرة.

لا شك أنَّ المسألة على درجةٍ من التَّرْدُّد بقدرٍ لم يُخفِ فيه أرسطو نفسه صعوبة البت في مثل هذه المفاهيم، والقطع في دلالتها، وضبط إجراءاتها، وبعد استعراضه لكثير من الجدل الذي يشيره السَّعي إلى تثبيت أركان المفاهيم وضبط المصطلحات الدَّالَّة عليها؛ ييدي ذلك التَّرْدُّد الذي انعكس على تحديده لحقيقة المواطن بوصفه العنصر الذي يُجلِّي حقيقة المواطننة ومعنى الوطن، فيقول بعد استعراض جملة من الإشكالات: "نخلص من ذلك إلى أنَّ "الموطن" يختلف بالضرورة وفقاً لـكُل دستور، ويفسِّر ذلك وجوده [الموطن] الذي أشرنا إليه في النَّظام الديموقراطيِّ، لا يحول ذلك دون إمكانية وجوده في النُّظم الأخرى غير أنَّ هذا ليس بالضرورة"⁽²⁾ وأمام هذا الاضطراب في تحديد المفاهيم واحتلالات الممارسة التي شهدتها الفكر الغربيُّ الحديث خاصَّةً بعد الثُّورَيْن الفرنسية والأمريكية؛ اهتدى المجتمع الغربيُّ إلى آلياتٍ عامَّةٍ تضمن الحدَّ الأدنى من هدوء العلاقة بين الفرد والمجتمع، وفاءً لاجتهداد كلِّ دولةٍ ضمن الخطُّ الفكريِّ العام الذي ترجع خلفياته الأولى إلى الفكرين السياسيَّين اليونانيِّ والرومانيِّ.

2- الوطن والمواطنة في الفكر العربيُّ الحديث:

تنازعَ فكرة الوطن والمواطنة في الوطن العربيُّ والشَّرق على العموم متزعان: أحدهما ما كان عليه مفهوم الوطن كمصطلح ودلالة، ومفهوم المواطننة كممارسة طيلة العهود التي عرفتها الحياة العربية، ومشهد الدَّولة الفتية بمحبيِّ الإسلام. ولئن كان للمفهومين في الدَّلالة والممارسة ما يَمِيزُهما في الحياة الإسلامية بخصوصياتها الكبرى؛ فإنَّ وفادة المصطلحين بعد الصَّدمة الحضارية الكبرى بين الغرب والشَّرق في العصر الحديث، أفرز اضطراباً مزدوجاً أحال على انقسامٍ فكريٍّ ثانويٍّ الحدَّ على الأقلِّ، أوَّلُهما تيارٌ محافظٌ مدينٌ لطبيعة الشَّرق

وروحه، والوفاء لمصادر فكره وثقافته، وقد تتنازل بعض مكوناته إلى القبول ببعض المراجعات تأثراً بالوافد الغربي الجديد، وهو تيار يُسْتَند إلى مساحات تمثيليةٍ شعبيةٍ واسعة، ولكنها محدودة الوعي، قصيرةٌ النَّفْس فكريًا وحضارياً، وتيارٌ يَسْمُ نفسه بالتنوير، ويدعو إلى إحلال التَّمَوْذِج الفكريِّ الغربيِّ متعللاً بثمرات التَّنوير، ومغفلًا أو متحاوزاً حجم نضاله ونتائجها وناسياً أو متناسياً الاختلاف الجوهرى بين البيئتين الكبيرتين (الشرق والغرب). ولعلَّ هذا وحده كافٍ لتصوير طبيعة المشهد، وتوصيف المسافة بين المترَّعين في الحياة العربية الإسلامية.

كان هذا المدخل ضروريًّا للعبور إلى موضوع المداخلة التي استهدفت متابعة موقع الشَّيخ الإبراهيميَّ بين النَّزَعتَيْن، ومدى حضورها في سيرته، والوقف على عباتها في محطَّات معينة من مسيرته.

إنَّه ليس من المنهج العلميٍّ ولا الالتزام الأخلاقيٍّ أنْ نحاكم الرَّجل بما خطَّه يده في مواقفه إزاء الوطن والمواطنة –ولنضيف مصطلحاً مشتقاً آخر هو الوطنية– وهي مصطلحات حديثةٌ صياغةً ومضموناً، والرَّجل معروف بالانتماء لبيئةٍ شرقيةٍ، ومن أشدُّ الأوفياء لها. ومن هنا فقد رضيت المداخلة لنفسها ضرورةً اتباع مسلكٍ تتبعُ فيه معاني هذه المصطلحات وحضورها في مسيرة الإبراهيميَّ بمقابلاتها الثَّراثيةِ العربيةِ والإسلاميةِ، ومعرفة ما إذا كانت نابعةً من مفاهيم الشرق ودلاليه ومارسته؟ أم أصابها من معاني المصطلحات وحقائقها في الغرب، وقد كان الرَّجل ضمن خطوط التَّماس المتقدمة بين الفكريَّن والحضاريَّن؟

3- الوطن والمواطنة في التراث العربي:

لهذا الجذر في المعجم العربيِّ القديم دلالة المكثِ والاستقرار، ففي أول معجم عربيٍ قال الخليل: "كلُّ مَبْرُكٍ يَكُونُ إلَّا لِلْإِبْلِ فَهُوَ عَطَنٌ، بِمَنْزَلَةِ الْوَطَنِ لِلنَّاسِ"⁽³⁾ وقال: "الْوَطَنُ: مَوْطِئُ إِنْسَانٍ وَخَلْلٌ". وأوطانُ الأغنام: مَرَابِضُهَا الَّتِي تَأْوِي إِلَيْهَا، وَيُقَالُ: أَوْطَنَ فَلَانٌ أَرْضَ كَذَا، أَيْ: اخْتَدَهَا حَمَلًا وَمَسْكَنًا يُقْيِيمُ بِهَا"⁽⁴⁾ وهو المعنى الذي احتفظت به المعاجم حتَّى العصر الحديث، ويتناوله المعجم الوسيط بالمعنى نفسه مع إضافة نوعيةٍ، فجاء فيه: "الْوَطَنُ: مَكَانٌ إِقَامَةُ إِنْسَانٍ وَمَقْرُبُهُ، وَإِلَيْهِ انتِمَاؤُهُ، وُلُودٌ بِهِ أَوْ لَمْ يُولَدْ"⁽⁵⁾ والإضافة الأخيرة في التعريف مستوحاة من المفاهيم الجديدة المتشكّلة بفعل تأثيرات الحياة المعاصرة، ويرُّها

مصطلح (الانتماء) فبعد أن كانت الدلالة الحسية (الإقامة - الاستقرار...) ضابطاً لتحديد المصطلح، أُردد بدلالة معنوية لم تقتصر على الحضور الجسديّ، بل افتحت على الجانب الشعوري والنفسيّ، ولعل ذلك المصطلح المجاور (المواطنة) التي يُعرفها معجم اللغة العربية المعاصرة بشيء من التفصيل، وباعتبارات مختلفة:

أ- باعتبار الانتماء الإنساني: "نزعه ترمي إلى اعتبار الإنسانية أسرةً واحدةً وطنها العالم وأعضاؤها أفراد البشر جمِيعاً"⁽⁶⁾.

ب- باعتبار التشكيل البشري في حدود إقليمية معلومة: "عدم التمييز بين أبناء الوطن الواحد وسكانه الذين يتمون إليه على أساس الدين أو اللغة أو العنصر أو الجنس"⁽⁷⁾.

ج- باعتبار الحقوق والواجبات المترتبة على أفراد المجتمع: "كون المرأة مواطناً من مواطني دولةٍ وله فيها حقوقٌ وامتيازاتٌ تكفلها له الدولة، وبالمقابل عليه الالتزام بالواجبات التي تفرضها عليه"⁽⁸⁾.

ومن التعريفات الاصطلاحية لمصطلح (الوطن) في التراث العربي ما جاء في كليات الكفوئي: "الوطن: هو منزل الإقامة، والوطن الأصلي مولد الإنسان، أو البلد التي تأهل فيها. ووطن الإقامة: هو البلد أو القرية التي ليس للمسافر فيها أهل، ونوى أن يقيم فيه خمسة عشر يوماً فصاعداً. ووطن السكينة: هو المكان الذي ينوي المسافر أن يقيم فيه أقل من خمسة عشر يوماً"⁽⁹⁾ والتَّعْرِيف في مضمونه وفلسفته وصياغته وفي ملازع تشريعية فقهية واضحة، بحكم طبيعة التأليف السائد يومذاك، والذي يعكس بشكلٍ واضح أيضاً طبيعة المجتمع والوجهة الفكرية السائدة فيه، ولكنَّه لم يبرح الرؤية الحسية للوطن في اعتباره مكاناً.

4- موقع "المواطن" من المنظومة المصطلحية التراثية:

في خضم التأوُّل المعجمي العربي القديم والحديث، وما شهده من تطور فكريٌّ ومفهوميٌّ نسبيٌّ، فإنَّ مصطلح (المواطن) لم يحصل بمدخلٍ معجميٍّ في المعجم العربي، ولعل ذلك يرجع إلى أنَّ المقابل المفهومي للمصطلح عولج تحت مداخلٍ أخرى كالرَّعْيَة، أو الفرد أو الحكم، أو غيرها من المصطلحات التي كانت أقرب إلى التأوُّل الشرعيٌّ مقابل: الرَّاعِي / الحاكم الذي يقوم على الشُّؤون العامة.

وبفعل الوصف العام للمنظومة الفكرية والاجتماعية والسياسية التراثية وتأثيراتها على صياغة المصطلح والمفهوم؛ فإن هناك بؤنا شائعا بين دلالات المصطلحات بين الغرب (الموطن الأصلي للنشأة) وبين الشرق عموما، وبين العالمين العربي والإسلامي منه تعينا ومن هنا؛ فإن موقع الرؤية الإبراهيمية لتوليف المصطلحات التي تداولتها كتاباته: (الوطن - المواطنة - الوطنية - المواطن) سيتشكل من خلال متابعة سياقات الاستخدام، واكتشاف مبررات التوظيف، واستحضار مواقف الممارسة، ولعل ذلك أنساب المسالك في بناء تصوّرٍ أقرب إلى الصحة، وأبعد عن التزبد أو التجحي.

5- الرؤية الإبراهيمية لمفهوم الوطن والمواطنة: تُخيّل المتابعة الشمولية لمسيرة الإبراهيمي العلمية والعملية على مواقف كبرى أُجلت نظرته إلى الوطن، ورسمت فهمه ومارسته للمواطنة، وليس أظهر لهذه الموقف وتلك الرؤية من استحضار جملة من مقولاته، واستعراض أبرز العتبات التي شكّلت مفاهيم الوطن والمواطنة والوطنية في فكر الإبراهيمي.

5-1- الوطن عند الإبراهيمي باعتباره مفهوماً تراثياً:

من خلال مسحة سريعة لسيرة الإبراهيمي ومتضمن ما نطق به في سرده لكثير من تفصيلاتها؛ نقف على أنَّ العوامل التي أسهمت في تشكيل فكرة الوطن ومتعلقاً بها لديه:

- التَّكْوِين الديني الذي يجعل من الوفاء للأوطان جزءاً من الوفاء للآديان، ويرتّب حبَّ الأوطان من لوازم الإيمان.
- التَّكْوِين العلمي والمعرفي الذي أشرب به الإبراهيمي الفتى قيم حبِّ مراتع الصبا، ومنازل الإقامة وهو الذي تناقلته مثاث العبارات التي حفظها وهو دون البلوغ.
- التَّكْوِين العملي والأثر الواقعي الذي تركته عليه رحلاته نحو الحجاز وهو شابٌ، ثمَّ إلى بلاد الشَّام، وما كان لذلك من أثر على كثير من محطّات حياته بعد ذلك.

لئن لم يتواتر الشُّعراء القدماء الوطن بهذا اللَّفظ في قصائدهم، فإنَّ حقيقته من أكثر ما تناولوه، بل ما أكثر ما تصدر عيون القصائد وإنْ بغير لفظه، فلَكُمْ تغنى الشاعر العربيُّ القدسيُّ بذلك المفهوم البسيط للوطن، يحُّل إلى المرابع، ويُعن في وصف المنازل، ولا يتحرّج من الإفصاح عن الواقع نفسه بذكره إلى آثار الخيام ومواقد القوم، تعينه إلى سابقِ عهده

وسالفِ زَمْنٍ، فصَيَّبَتْ عِيُونُ الشِّعْرِ الْقَدِيمَ بِذِكْرِ الدَّمْنِ وَالْدِيَارِ، وأجادَتِ الْقِرَائِعُ تَصْدِيرَ الْقَصَائِدَ بِذَلِكَ، وَهِيَ الْمَعْانِي الَّتِي تَفَنَّنَ الشَّاعِرُ الْعَرَبِيُّ فِي تَقْليِيْهَا عَلَى الْأَوْزَانِ، وَتَرْدِيدَ صُورَهَا فِيمَا تَوَالَى مِنْ تَصَارِيفَ الْأَزْمَانِ، فَكَمَا أَنْشَدَ امْرَأُ الْقَيْسَ:

لِمَنْ طَلَّ أَبْصَرُهُ فَشَحَانِ	***	كَخَطَّ زَبُورٍ فِي عَسِيبِ يَمَانِ	***
دِيَارُ هَنْدٍ وَالرَّيَابِ وَفَرَّانِ	***	لَيَالِيَنَا بِالْتَّسْعَفِ مِنْ بَدْلَانِ	***
رَدَدْ ابْنُ الرُّومِيِّ: وَلِي وَطْنٌ آلِيَّثُ أَلَا أَبِيعُهُ	***	وَلَا أَرِي غَيْرِي لِهِ الدَّهَرُ مَالِكًا	***
عَهَدْتُ بِهِ شَرَحَ الشَّابِ وَنَعْمَةً	***	كَنْعَمَةُ قَوْمٍ أَصْبَحُوا فِي ظَلَالِكَا	***
وَحَبَّبَ أَوْطَانَ الرِّجَالِ إِلَيْهِمْ	***	مَأْرُبُ قَضَاهَا الشَّبَابُ هَنَالِكَا	***
إِذَا دَكَرُوا أَوْطَانَهُمْ دَكَرُهُمْ	***	عَهُودُ الصَّبِّيَا فِيهَا فَحَنُوا لِذَلِكَ	***
وَأَرَدَفَ الْمُتَبَّنِيِّ: إِمَّا التَّعْلُلُ لَا أَهْلٌ وَلَا وَطْنٌ	***	وَلَا نَاسَمٌ وَلَا كَأسٌ وَلَا سَكُنٌ	***
أُرِيدُ مِنْ رَكْنِي ذَا أَنْ يَبْلُغُنِي	***	مَا لَيْسَ يَلْعَغُهُ مِنْ نَفْسِهِ الزَّمْنُ	***

وجاء في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبْرُرُهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ﴾ [المتحنة: 8] ﴿وَأَخْذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَرِهِمْ جَاثِمِينَ﴾ [هود: 67] ولم تكن مخاطبة الإبراهيمي لوطنه بأبعد عما تغنى به الأولون، فهي المشاعر نفسها، وهو الحنين نفسه، صدق غامر، وسوق ظاهر، ومن كتابات الإبراهيمي التي تبقيه على صلة بهذا التوجه العربي نصه الشهير "تحية غائب كالآيب" المنصور في ماي 1953 بمجلة البصائر، وهو بحق من عيون الأدب العربي في حب الأوطان، فقد جمع إلى قمة لغته وجذالة لفظه واستواء عبارته؛ شاعريةً عاليةً، وقد أشرت معاني الصدق، ومشاعر الحب، وآيات الوفاء، وهذا هو الإبراهيمي يحاور وطنه الذي خرج منه كرها، كمن يحاور بشراً يعي عنه ما يقول "وَكَانَ فِيكَ قَطْعَةً مِنْ كُلِّ زُوحٍ، يَجِدُ فِيكَ كُلُّ غَرِيبٍ أَنْسَأَ، وَكُلُّ حَبِيبٍ سَلْوَى، وَكُلُّ مَكْرُوبٍ تَنْفِيسَى، خَلَالٌ كُلُّهَا جَلالٌ، وَمَا ذَلِكَ الرُّؤُوفُ الْذِي يَجِدُهُ الْوَالِهُ فِي أَنْفَاسِكَ، إِلَّا أَنْفَاسُ الْحَبِيبِ تَمْتَرِحُ بِأَنْفَاسِكَ، فَيَجِدُونَهَا بِرَدَا عَلَى الْأَكْبَادِ، وَبِشَاشَةً فِي الْأَسَارِيرِ، وَرَضَى فِي السَّرَّائِرِ﴾⁽¹⁰⁾ تلك هي المعاني التي لقنتها الإبراهيمي في أشعار القوم، وأشربها كما أشرب كثيراً من معاني المروءة والوفاء التي نشأ

عليها العربيُّ، وَتَشَاءَ عَلَيْهَا مَن يَلِيهِ مِنْ بَيْهِ، فَقَدْ اجْتَمَعَ عَلَى الإِبْرَاهِيمِيِّ مِنَ الْعَوْمَلِ التِّي تَبَوَّأَ بِهَا الْوَطْنُ عِنْدَهُ مَكَانَةً أَفْضَلَ بِهَا عَبَارَتُهُ، وَنَطَقَتْ بِهَا مَوْاقِفُهُ، وَهُوَ بِهَا التَّوْعَ من العبارات، وجنس هذه الصُّور لم يُخْرِجْ عَنْ مُعَامَلَتِهِ لِفَكْرَةِ الْوَطْنِ بِمَفْهُومِهَا التَّرَاثِيِّ، وَالْتِي تَنَاوَلَتْ مَعَانِيهَا مَعَاجِمُ الْأَلْفَاظِ وَمَعَاجِمُ الْمَعَانِي عَلَى السَّوَاءِ، وَلَئِنْ بَدَا الإِبْرَاهِيمِيُّ فِي هَذَا النَّصِّ يَعْرَفُ مِنْ مَعِينِ الْأَوَّلِينَ، وَيَرَكُنُ إِلَى مَا فَرَضَتْهُ عَلَيْهِ مَقْتضَيَاتِ الشَّرْعِ وَالدِّينِ، فَإِنَّ رَؤْيَتَهُ لِفَكْرَةِ الْوَطْنِ وَمَفَاهِيمِ الْوَطْنِيَّةِ وَالْمَوَاطِنَةِ وَالْمَوَاطِنَ سَتْجَلِيهَا مَوَافِقَ أُخْرَى مِنْ مَسِيرَتِهِ النَّضَالِيَّةِ الْحَافِلَةِ.

5-2- تشَكُّلُ فَكْرَةِ الْوَطْنِ عِنْدَ الإِبْرَاهِيمِيِّ خَارِجَ الجَغْرَافِيَّةِ الْجَزَائِرِيَّةِ؛ الْمَشَاهِدُ وَالآثَارُ:
 عَرَفَ الْحَضُورُ الإِبْرَاهِيمِيُّ خَارِجَ الدِّيَارِ الْجَزَائِيرِيَّةِ مُخْطَلًا نُوعِيًّا فَارِقًا فِي طَبِيعَتِهَا وَآثَارَهَا فَقَدْ خَرَجَ الإِبْرَاهِيمِيُّ مُيَمِّمًا تَلَقَّاهُ الْمُشْرَقُ سَنَةَ 1911م، فَمَرَّ بِمَصْرَ الَّتِي مَكَثَ بِهَا نَحْوَ ثَلَاثَةِ (03) أَشْهُرٍ لَقِيَ فِيهَا أَحْمَدُ شَوْقِيَّ، وَحَافَظَ إِبْرَاهِيمُ، وَالشَّيْخُ مُحَمَّدُ رَشِيدُ رَضَا، وَشَيْوَخَا مِنَ الْأَزْهَرِ، ثُمَّ نَزَلَ الْحَجَازَ فَمَكَثَ بِهَا نَحْوَ سَبْعَ (07) سَنِينَ مُتَعَلِّمًا وَمُعَلِّمًا، ثُمَّ كَانَتْ إِقَامَةُ الإِبْرَاهِيمِيِّ فِي بَلَادِ الشَّامِ لَنَحْوِ أَرْبَعِ (04) سَنِينَ مَعْرِجًا إِلَيْهَا مِنَ الْمَدِينَةِ، فَكَانَتْ مُحَصَّلَةُ رَحْلَتِهِ الْمَشْرِقِيَّةِ الْأُولَى نَحْوَ عَشَرَ (10) سَنِينَ كَانَ لَهَا الْأَثْرُ الْوَاضِعُ عَلَى تَكْوِينِهِ الْمَعْرِيِّ عُمُومًا، وَصَقَّلَ بِخِبْرَاتِهِ مَا سِيَحْمِلُهُ الْقَادِمُ مِنَ الْأَحْدَاثِ وَالْمَنَاسِبَاتِ.

وَبِاستِعْرَاضِ أَبْرِزِ مَا تَخلَّلَ هَذِهِ الْمُخْطَلَاتِ، تُحَاوِلُ اِكْتِشَافُ تَشَكُّلِ فَكْرَةِ الْوَطْنِ وَالْمَوَاطِنَةِ خَارِجَ الجَغْرَافِيَّةِ الْجَزَائِيرِيَّةِ عَبْرِ التَّسْلِسُلِ الزَّمَنِيِّ الْآتِيِّ :

5-2-1/ المَهْجُورُ الشَّامِيُّ؛ مُلْتَقِيُ التَّارِيخِ وَالْجَغْرَافِيَّةِ: مِنْ أَبْرِزِ الْمُخْطَلَاتِ الَّتِي نَظَّمَتْ فَكِيرَ الْإِبْرَاهِيمِيِّ وَأَعْدَاتْ صِيَاغَةَ كَثِيرٍ مِنْ قَنَاعَاتِهِ وَرَؤَاهُ، فَتَرَهُ مُقَامَهُ فِي الْمَهْجُورِ الشَّامِيِّ لَنَحْوِ أَرْبَعِ (04) سَنِينَ (بِدَائِيَّةِ مِنْ مُنْتَصِفِ عَامِ 1916م إِلَى أَوَّلِيَّ عَامِ 1920م) تَارِيخَ رَجُوعِهِ إِلَى الْجَزَائِرِ وَهِيَ فَتَرَهُ لَمْ تَنَلْ - فِي حَدُودِ مَا تَيسَّرُ الْأَطْلَاغُ عَلَيْهِ - مَا تَسْتَحْفَهُ مِنَ الْمَتَابِعَةِ وَالتَّحْلِيلِ، فَقَدْ كَانَ الْمَهْجُورُ الشَّامِيُّ ذَا خَصْصَوْصِيَّةِ رَسَمَتْ مَلَامِحَهَا الْمُجْرَاتُ الْجَزَائِيرِيَّةُ الْلَّاَخِقَةُ لِهِجْرَةِ آلِ الْأَمْرِيْرِ عَبْدِ الْقَادِرِ بَعْدِ اسْتِقْرَارِهِ هَنَاكَ، وَمَا أَرْدَفَ ذَلِكَ مِنْ هِجْرَاتٍ كَانَ مِنْ أَبْرِزِ مَا طَبَعَهَا عَلَى الْعُمُومِ: التَّجْهِيْةُ الْمَهَاجِرَةُ، وَعَدُّهَا، وَطَبِيعَةُ نَشَاطِهَا

هناك، ويسوق أحد ثمار هذه المحرجة الأستاذ سهيل الخالدي (1942-2019م) في ذلك: "إنه من المعروف على نطاق واسع أنَّ المهاجرِين إلى الشَّام، أصحابُ هجرة سياسية، وليس هجرة اقتصادية، كإخوائهم الذين هاجروا إلى فرنسا، كما أنَّهم أصحابُ كفاءاتٍ عالية أوليس من المنطق -إذن- أنْ تظهر فيهم حركةٌ سياسيةٌ لصالحِ وطنهم، أمَّا سحرُ الشرقِ أنساهم الوطن؟"⁽¹¹⁾ ويكتفي أنْ يكون من أبرز الجزائريين في هذا المقام الشَّيخ طاهر السَّمعوني الجزائري (1852-1920م) صاحب حلقة دمشق الكبرى، والشَّيخ محمدُ الخضرُ حُسين (1876م-1958م)، وهو اللَّدانُ كانا ضمنَ الوجودِ الجزائريِّ النَّوعيِّ الوارثُ لجهدِ الأمير عبد القادر في بنيه وأتباعه، فمثلاً بقوَّةٍ وفاعليَّةٍ الوجودِ الجزائريِّ على أرضِ الشَّامِ منذ بداية القرن العشرين، وخلال فترة الحرب العالمية الأولى وما بعدها تحديداً.

لقد كانت الجهود العلمية والعملية التي حضر تفاصيلها الإبراهيمي مؤثراً ومتأثراً- رافداً فاعلاً في تكوين شخصيته، وارتسمت معالم ما بعد مُقام المهاجر الشامي، وفي ذلك يقول الإبراهيمي: "فكتَّا لا نفترق من اجتماعِ إلَّا على موعد لاجتماعِ، وكان واسطة العقد في تلك المجالس الأستاذُ الجليل والأخ الوفِيُّ الشَّيخُ الأستاذُ محمدُ الخضرُ حُسين مَدَ اللهُ في حياته. ولقد أقمتُ بين أولئك الصحَّابِ الكرامِ أربعَ (04) سنين إلَّا قليلاً، فأشهدهُ صادقاً أنَّها هي الواحةُ الخضراءُ في حياتي المُجديَّة، وأنَّها هي الجزءُ الع amer، في عمري الغامر؛ وأني كنتُ فيها أقرَّ عيناً وأسعد حالاً من ذلك الذي نزلَ على آل المھلَب شاتيَا، فوجدَ الإدبار رائحاً والإقبال آليَاً"⁽¹²⁾. والنَّصُّ إقرارٌ صريحٌ من الرَّجلِ في أثرِ هذا الإقامةِ في تكوينه الفكريِّ والسياسيِّ، وعمق العلاقاتِ التي ستجددُ في مناسبتيْن آخرتين مستغلةً هذا الرَّصيد الشَّاميِّ في خدمةِ فكرةِ الوطنِ الجزائريِّ، وبذلِ الجهدِ في سبيلِ تحريره، والمحافظةِ على انتماهه الطَّبيعيِّ في إطارِ العربيِّ الإسلاميِّ.

فمع ما كان عليه وضع الإمام الإبراهيمي الاجتماعي المناسب عموماً في بلاد الشَّام فقد كان صاحبَ الأميرِ فيصل بن الحسين، وقد كان الأخير يريده أنْ يتولَّ إدارة التعليم في الحجاز، إلَّا أنَّ الإبراهيميَّ كانت عينه على الجزائر، وفي ذلك يقول: "وحجاءتني من الجزائر أخبارٌ متواترة تفيدُ أنَّ الجَوَّ فيها أصبحَ صالحًا للعملِ المُثمرِ في العلمِ وفي السياسة، فعقدتُ

العنوان على الرُّجُوع إلى الجزائر"⁽¹³⁾ فلقد كانت إقامته في الدّيار المشرقية عموماً، وفي بلاد الشّام تحديداً فترة أثْرَتْ رصيده المعرفيّ، وأنشأَ له بها علاقاتٍ اجتماعيةً وسياسيّةً وعلميّةً عاليّةً، سيكون لها ما بعدها، فيوظّفها في أوقاتها المناسبة لخدمة الفكرة الأولى على سُلْمِ أولوياته: قضية الوطن الجزائريّ بكلٍّ تفصيلاً.

5-2-2/ فكرة الوطن الجزائريّ في قلب فرنسا الاحتلال: من المشاهد التي تأخذ القارئ باللحيرة والاندهاش موقفُ الحركة الإصلاحية الجزائرية بريادة الشّيخين ابن باديس والإبراهيمي من وضع مشروع الوطن الجزائري بين أفراد الجالية العربية والجزائرية و شمال أفريقيا، فقد تحول اهتمامُ الحركة الإصلاحية في الجزائر نحو فرنسا ذاتها، وكان للإبراهيمي فيها محطّاتٌ تحدّد فيها موقعه من الوطن الجزائريّ، وبعد أن أصبح للحركة الإصلاحية في فرنسا موضع قدم من النّوادي والمدارس ومقرّات الشعب، صار من الضروريّ انتقال الإبراهيمي إلى هناك، وهو انتقالٌ له قراءات كثيرة ما يهمُ المداخلة منه هو رؤية الإبراهيمي للوطن الجزائريّ في ظلّ لقاءاته مع الجالية الجزائرية، وأعيان الشأن العربيّ، وكذا جهات فرنسيّة مختلفة من سياسيّين، وصحافةً ورجال قانون.

انتقل الإبراهيمي وهو رئيس جمعيّة العلماء إلى فرنسا أواخر أكتوبر 1950م رفقة نائبه الشّيخ العربي التّبّسي، ودامَت رحلته هناك خمسين (50) يوماً، تفقد خلالها وضعية متعلّقات الوطن الجزائريّ المادّية والمعنوية بين أفراد الجالية الجزائرية، والتّقى بأعيانها وعمومها وقد لَّحَصَ جوهر الرّيادة فيما يتعلّق بالداخل الجزائريّ في نقطتين شَكَّلتَا يومئذ ذروة الصراع بين الحركة الإصلاحية وسلطات الاحتلال، فيقول: "ذهبنا إلى باريز لخدمة قضيّتين، باريز هي مرکزهما، وهي ميدان الأعمال لهما، الأولى: قضيّتنا المعروفة ذات الشّعبتين، وهي فصل الحكومة الجزائرية عن الدين الإسلامي، وحرّية التعليم العربيّ"⁽¹⁴⁾ وما المسألتان التي أظهرت فيهما الحركة الإصلاحية دفاعاً مستميتاً لعلمهها بموقع مقوّي الدين واللغة من استواء فكرة الوطن الجزائريّ الذي تنشده، وما إصرارها على افتتاح الإشراف على شؤون الديانة الإسلامية والتعليم العربي إلاّ يقينٌ منها بخطورة بقاء أمرها بيد الاحتلال، بقدر يقينها بحجم الفوز الذي حقّقه لو تمّ لها هذا السّعي كما أرادت، وأمّا القضية الأخرى فهي:

"قضية إخواننا الجزائريين النازحين إلى فرنسا في سبيل العمل للقوت حينما ضاقت بهم بلادهم... وأن نسبَّ إلى تأسيس مدارس هناك لتعليمهم وتعليم أبنائهم، حتى تبقى نسبتهم إلى الإسلام محفوظة، وعلاقتهم بالإسلام متينة"⁽¹⁵⁾ والسعُّي في كلا القضايا واضحة المدفَّع بِهَا الوجهة، وهو يضع أُسس المجتمع الجزائري النازح إلى بيئه مغايرة للبيئة التي نشأ على مبادئها، فيقيِّ على صلة مقومات وطنه، ولو كان على غير جغرافيته، وينشأ الجيل الجديد منهم على لاءِ آبائهم، وفيما لتلك المبادئ والمقومات، حتى ولو أجهائه الظروف الاقتصادية التي هي صناعة الاحتلال إلى ذلك الواقع.

لقد قدَّمت الرؤية الإبراهيمية تأثيرِ الجالية الجزائرية في فرنسا بما تؤثِّر به المواطنين الجزائريين في الجزائر، مع ما ترى فيها من كلفة ومشقة، ولكنَّ نجاح المشروع سيجعل من الجزائريين المقيمين في فرنسا -ولأجيالٍ قادمة- يعيشون الوطن وهم هناك، فلا يتأنرون بشفافة البلد الذي يسكنون فيه، وقد سبق أن سكنتهم الوطْنُ الذي قُلُّمو منه، وذلك هو المفهوم الجديد للوطن، متحوِّلاً إليه من معنى المكان، بعد أن أصبح تجاوُزُ المكان حقيقةً أقرَّتها تكنولوجيات التَّواصل والمواصلات، فطُرِّيَت المسافات، واحتَصَرَت الحدود، ومتجاوزاً به مفهوم الوطن في الفلسفة الغربية التي "ورثت الديموقراطية الحديثة عن روما تصوِّراً للمواطنة معرفَاً مسبقاً من ناحية الوضع القانوني"⁽¹⁶⁾ إذ لم تعد المواطنَة إيجاد أيَّ صُورَة أخرى لتبني المعاني المجردة لحقيقة الوطن، وتسويف آلياتٍ جديدةٍ لتداول القيم الثُّبُقية على الإطار العام للمواطنة، وهي أفكار ومارسات تبني عليها الدُّولُ والمجتمعات الحديثة وجودها ووجود المنتسبين إليها في مختلف الأماكن والبقاء، وبعد أن كانت الحمية التي يُشَهِّدُها المقيمون على إقليم من الأرض يعتزُّون بالانتساب إليها، ويفاخرون بانتسابهم إلى جغرافيتها عنواناً على المواطنَة والوطنية؛ فقد حاورها - مثلاً - حمل جواز سفر بلونٍ وشعارٍ معينَين، معبراً عن انتفاء حامله إلى جهة معينة، ولم يعد ذلك الجواز وثيقةً رسميَّةً تبرِّر العبور بين الحدود وتنظمُه، بقدر ما صار عنواناً لُؤُلُوية وطنٍ تشظَّى حاملو هُويَّته وقيمه في البلدان، وتفرقوا بين كثير من الأوطان، ولكنَّهم يعيشون وطنهم خارجه.

إنَّ الوطنية والمواطنة التي يُناضل الإبراهيميُّ من أجل إشاعتها بين الجزائريين والعرب والمسلمين في ديارِ غير ديارهم، هي تلك المعاني التَّفيسية التي عَبَرَ عنها ابنُ باديس في آخر درسٍ خَتَّمَ به القرآن الكريم، وحاز فضل تقييده يومئِذِ الإمام الإبراهيميُّ نفسه، وهو من أحب المعاني في تعريف الوطن والمواطنة والوطنيَّة، التي سبق أنْ تناولها مُحَمَّد عبده والكواكيُّ وحسن البَنَّا وغيرِهم، إذْ يعترون الوطن الأَكْبَر هو دار الإسلام، ثمَّ حوزة العروبة ثمَّ الأقاليم التي تضمُّ الأَهْل والعشيرة، حتَّى ينتهي الأمر بِبيتٍ يضمُّ عائلَةً من جملة أفرادٍ وهو المعنى الأول البدائيُّ للوطن (محلُ السُّكُنِ) وهم مع اتفاقهم في هذا، إلَّا أنَّ تصويباً المعنى الحقيقيًّا للمفاهيم السَّابقة مستنبطاً من نصوص الوحي قد أبدع فيه ابنُ باديس تعقيباً على تفسير سورة الفلق، ومستحضرَا الحديث البَيْوِيَّ الذي أخرجه مسلم من حديث عائشة - رضي الله عنها - أنَّ رسول الله - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - كان إذا اشتكتيُّ الإنسانُ الشَّيْءَ منه، أو كانت به قرحة أو جرح، قال البَيْوِيَّ بأصبعه هكذا - تعني وضعها على الأرض كما فسَّرها سفيانُ بالعمل - ثمَّ رفعها وقال: «بِسْمِ اللَّهِ، تُرْبَةُ أَرْضِنَا، بِرِيقَةُ بَعْضِنَا، لِيُشَفَّى بِهِ سَقِيْمُنَا، بِإِذْنِ رَبِّنَا» فيقول معيقاً: "ويقول ذوو المزارع القومية والوطنية ولو كانوا يدينون بالوثنية: آمنا بأنَّ مُحَمَّداً رسول الله. فقد علَّمَ النَّاسَ من قبل أربعة عشر قرناً أنَّ تُرْبَةَ الوطن معجونة بريقُ أبنائه تُشْفِي من القرح والجروح، ليربط بين تربته وبين قلوبهم عقداً من الحبَّ والإخلاص له، ولِيُؤكِّد فيها معنى الحفاظ له والاحتفاظ به، ولِيُقرِّر لهم من من الوطن مِنْهَا كانوا عنها غافلين، فقد كانوا يعلمون من علم الفطرة أنَّ تربة الوطن تغذِي وتُروي، فجاءهم من علم النَّبُوَّةِ أَنَّهَا تُشْفِي، فليس هذا الحديثُ إرشاداً لمعنى طبِّيٍّ ولكنَّه درسٌ في الوطنية عظيمٌ، ولو أنصفَ المُحدِّثُون لما وضعوه في باب الرُّقى والطَّبِّ فإنه بباب حُبِّ الوطن أَشَبَّهُ⁽¹⁷⁾ وإذا كان ابنُ باديس قد أجاد في تصویره النَّظريِّ لمفاهيم الوطن ومشتقاته، والتَّأصيل الشرعيُّ لها، فقد كان الجهد الإبراهيميُّ نموذجاً تطبيقياً لتلك القناعات التي أُشَرِّحَما الرَّجُحان وهمَا يشتراكان في ريادة الحركة الإصلاحية في الجزائر الحديثة.

ولعلَّ أصدق ما يبرُّ ما سبق من القول، هو النَّشاط الذي ختم به الإبراهيميُّ رحلته إلى فرنسا باستغلال فرصة انعقاد الدُّورة السادسة للجمعية العامة للأمم المتحدة، والاتصال بالوفود العربية والإسلامية القادمة إلى باريس لتمثيل دولها، وبذل الجهود لتسجيل القضية

الجزائريّة في جدول أعمال الجمعيّة القادمة، وعقد اتفاقاتٍ مبدئيّة لاستقبال بعثاتٍ علميّة للطّلبة الجزائريّين في البلاد العربيّة والإسلاميّة على نفقتها، وكذا تعاملُ نشاط الحركة الإصلاحية في فرنسا، فقد كان واضحاً أنَّ الإبراهيميَّ قد لمس بنفسه أثناء زيارته الأخيرة إلى باريس حالة الرُّكود هذه التي انتابت نشاط الشُّعبية المركزيَّة بباريس⁽¹⁸⁾ ومن فقرات هذا النّشاط ذلك الحفل الذي أقامته شعبُّ الجمعيّة بباريس على شرف الوفود العربيّة والإسلاميّة، وذلك مساء الثلاثاء 29 جانفي 1952 بـ"نزل العالمين" (Deux Mondes) بباريس، وقد استقبل الإبراهيميَّ هذه الوفود بكلمةٍ التي ألقاها بعد كلمة الأمين العام للجامعة العربيّة عبد الرحمن عزَّام بخطاب الأخوة على الوطن الجامع قائلاً: "أيها الإخوان المتلاقون على هوى واحد، هو هوى الوطن الجامع، المتعبدون بعقيدةٍ واحدةٍ هي عقيدة تحرير هذا الوطن الجامع، الطَّالعون كالكواكب من أفقٍ واحدٍ هو هذا الشَّرقُ الذي أطلعت سماءُه الشَّمسُ والقمرُ، وأطلعت أرضه الأنبياءُ والحكماءُ"⁽¹⁹⁾ ثمَّ تحدَّث عن الوطن الجزائريَّ معرِّفاً بقضيته ضمن جغرافيا شمال أفريقيا وتاريخها: "وإنَّ هذا الشمال الأفريقيَّ كُلُّ لا يتجزَّأ، تربط بين أجزائه دماءُ الأجداد، ولسان العرب، ودين الإسلام، وسواحل البحر في الشمال، وجبال الرِّمال في الصَّحاري، وسلسل الأطلس الأشمُّ في الوسط، والاتحاد الماء والهواء والغذاء، وإنَّ خصائصَ تجمع الأوطان المتباينة، فكيف لا تجمع الوطن الواحد؟"⁽²⁰⁾ وتلك مرحلةٌ أخرى من مراحل تَمَوُّع الوطن عند الإبراهيميَّ، ومستوى آخر من مستويات التَّمكين له، فقد حضرَ الحفل عبد الرحمن عزَّام الأمين العام لجامعة الدول العربيَّة، والأستاذ فارس الخوري رئيس الوفد السوري، وممثليُّن عن الدول العربيَّة والإسلاميَّة، وحضره أمد مزغنة وحسين الأحول ممثليُّن عن حركة انتصار الحريَّات الديموقراطيَّة، وفرحات عباس وأحمد بومنجل عن حزب الائتلاف الديمقراطي للبيان الجزائري، إله الخروج بالوطن الجزائريَّ إلى فضاءٍ أرحب بعد أنْ ضيقَ عليه الاحتلال، وإيداعُ له في حرصٍ بين يديِّي من تُعتقدُ فيهم النُّصرة والمعونَة بحكم اعتباراتٍ كثيرة يشتراك في الإيمان بها كثيرون من النُّخب القوميَّة والإسلاميَّة الحاضرة، وكثيرٌ منهم قد سبق لهم بالإمام الإبراهيميَّ معرفةٍ أو لقاءً أو مجالسةٍ منذ سنوات المقام الشَّامي السَّالفة.

5-2-3/ الإبراهيمي والوطن الجزائري في الدّيار المشرقيّة والإسلاميّة: يتقدّم
 سعي الإبراهيمي لصالح الوطن الجزائري مره أخرى، وعلى صعيد آخر في رحلة شهيرة
 طبعت أواخر حياته النّضالية العامرة، وقد بدأت رحلته هذه في السّابع مارس 1952م
 واستمرّت حتّى بداية ثورة التّحرير، وقد بدأها بباكستان ثمّ العراق فالسّعودية ثمّ مصر
 فالكويت وبغداد ودمشق وعمّان، ثمّ عاد إلى مصر، ثمّ خرج منها إلى القدس فعمّان
 ودمشق وبغداد، ثمّ عاد إلى مصر في أكتوبر 1954م، وهي رحلة طويلة كثيرة الأحداث
 متنوّعة النّشاط، لكنّ جامعها العام هو البحث عن موقعٍ لائق بالوطن الجزائري خارج
 حدوده الجغرافية التي حاصره فيها الاحتلال، والرّجوع بهذا الوطن إلى ما يؤمن به الإبراهيمي
 من الامتداد الطّبيعي للجزائر في محيطها العربي والإسلامي، فكانت زياراته ذات نشاطٍ
 رسمي يقابل فيه الزّعماء والرؤساء والملوك للتعرّف بقضية الوطن الجزائري، وشحن الدّعم
 السياسي واللوجستي لما هو قادم، ومن صور ذلك، مخاطبة هؤلاء في شأن الإجراءات
 الفعلية لإرسال بعثات طلائية جزائرية لاستكمال دراستهم بهذه الدّول على نفقتها، وطلب
 مساعداتٍ ماديّة لبناء مدارس عليا في الجزائر يُستقبلُ فيها المترّجّلون من الأطوار الأولى
 للتعلّيم الحرّ في الجزائر، والذي تحملت الحركة الإصلاحية أعباء تحضير بناها التّحتية بصعوبة
 بالغة، وعجزت عن تعطية مسار هذا التّعلّيم في مراحله العليا، كما كانت هذه الرّحلة ذات
 نشاطٍ شعبيٍّ تقام فيه المعارضات والمحافل لتعريف الشّعوب العربيّة والإسلاميّة بحقيقة الوضع
 الجزائري، وكسر تعظيم الاحتلال على ممارسته في الجزائر، وتسويق الصّورة الحقيقية لهذا
 الوطن على لسانِ أبنائه لا على لسان غاصبيه، وقد تكون هذه الرّحلة بتفاصيلها الكثيرة
 و يومياتها الطّويلة أكبرَ الفُرص لتقديم صورة الوطن الجزائري خارج جغرافيته المعروفة، فقد
 كان الإبراهيمي بثقته العلمي والسياسي المكتسب خلال الفترات السابقة خير من يعرف
 به، وأولى من يتكلّم عنه، بحكم ما أضحى عليه الإبراهيمي من مكانة حازتها له مراحل
 نضاله ونوعيّته، حتّى صار أيقونة الجزائر لتلك الفترة، ويكفي أن تسمع بالإمام الإبراهيمي
 فيتمثل لك الوطن الجزائري في بلاغة خطاب، وهمة تحرير، وولاء للعروبة والإسلام، ووفاء
 للشّرق ومقومات الشّرق وحضارة الشّرق.

ولعلَّ من بين ما يُلْفِت الانتباه في هذه الرِّحْلة، هو ذلك اللِّقاء الذي أعاد فيه القَدَرُ جمع حَمَلَة هُمَّ الوطن من جديِّدٍ، ولكنَّ من موقعٍ آخرٍ، فقد "زار الأستاذُ الأكابرُ [الإبراهيمي] الشَّيخُ مُحَمَّدُ الْخَضْرُ حُسْنِي شِيخُ الْأَزْهَرُ الشَّرِيفُ واجتمع بأغلبِ المسؤولين والوَكَلَاءِ لِلْأَزْهَرِ"⁽²¹⁾ فها هو الشَّيخُ مُحَمَّدُ الْخَضْرُ حُسْنِي الذي جمعته بالإمام الإبراهيمي حلقةُ دمشق الكبُرى بين يدي الشَّيخ طاهر الجزائري خلال الحرب العالمية الأولى، تعيد الأقدار جمعَهُما من جديِّدٍ، وأحدُهُما يحملُ هُمَّ الأُمَّةِ في حَيْزِ الْأَزْهَرِ، والآخرُ يحملُ هُمَّ وطنٍ يجُوبُ به الأُمَّةِ.

غَيرَ أَنَّ هذه الفترة من خروج الإبراهيمي قد شهدت انطلاق الثورة التَّحرِيرية الكبُرى والإبراهيمي خارج وطنه، فقد فاجأه انطلاق ثورة بذل في سبيل تحضير وقدها الكبير ولكنَّه لم يبن شرف الإشراف عليها ولا الاستئذان في أمرها، فقد فاجأته وهو في القاهرة أخبار الإذاعات والمُصَحَّف ذات صباح من أوائل نوفمبر 1954م باندلاع أحداث نوعية متفرقةً متناسبة في الزَّمِنِ، ثبتت بعدها أَكْمَانَ بداية ثورة وطنٍ، لتتوالى الأحداث بعد ذلك سراعاً، لِيُثْ بعدها الإبراهيمي بالقاهرة حامل شأن الثورة في إنشاء مقرَّها، وحشد الدُّعم المادِيِّ والمعنويِّ لها، ولكنَّ الذي يجب الإقرار به تاريخيَّاً أنَّ هذه المرحلة قد تسارعت أحداثها، وغابت الإبراهيمي على أَنْ يحتويها، فحركة الإخوان المسلمين بقيادة حسن البنا قد سطع نجمها وانتشر فكرها، وقد وجد الإبراهيمي نفسه رفقه تلميذه النَّحِيب الشَّيخ الفضيل الورتيلياني وسط تحاذبات التَّيَارِيْنِ الإسلاميِّيِّينِ في مصر واليمن، وسلطانهما، كما أَنَّ قيادة ثورة التَّحرِير لم تكن على درجة من الولاء المطلق للإمام الإبراهيمي، فقد تربَّى الكثير ضمن تيارِ وطنيِّ في الحركة الوطنية خارج إطار جمعية العلماء المسلمين الجزائريين التي يدين منتسبيها للشيخ الإبراهيمي بولاء يختلف عن ولاء منتسبي بقية تيارات الحركات الوطنية الأخرى، وإن كانوا يَكُونُون له الاحترام، ولعلَّ هذا ما أَتَرَ على موقع الإمام الإبراهيمي من التَّحَوُّلات الكبُرى في الثورة التَّحرِيرية فلم يكن له من الحضور على السَّاحةِ الجزائريَّةِ مثليماً كان له من الحضور قبل اندلاعها، ثمَّ كان ظهور التَّيَارِيْنِ الاشتراكيِّينِ واستحواذه على معظم الشرقيِّ مقابل التَّيَارِيْنِ الرَّئِسِيِّيِّينِ في الغرب، وتأثير ذلك على الدُّولِيْنِ العربية والإسلامية التي وجدت نفسها مجبرةً على اختيار أحدِهِما، وقد كان للجغرافيا منطقها، فكان مسارعة النُّظم

العربية الناشرة اختيار النّظام الاشتراكي أثره الواضح على خروج التأثير العام لشئون الوطن الجزائري، وقد كانت أواخر السّنوات العشر التي قضتها الإبراهيمي رافداً للثورة الجزائرية في المشرق طافحة بأفول تأثير الإبراهيمي على المشرفين الجدد على شأن الوطن الجزائري من السياسيين والعسكريين، ولم يعد له الكثير ليقدمه وبخاصة حينما أعلنت كل التنظيمات الوطنية الجزائرية انصياعها تحت لواء جبهة التحرير الوطني وجيشه، فصار الإمام الإبراهيمي أحد أفراد هذا الوطن، ويظهر أنَّ هذا الوضع قد ترك على الشَّيخ أثره، فلم يجد من عزاء إلَّا أنْ يخاطب وطنه الجزائري من جديد، بعبارات لم يخنه فيها كالعادة فيقول مخاطباً جزائره: «خطَّت الأقدار في صحيفتي أنْ أفتح عيني عليك وأنت موثقَة، فهل في غيب الأقدار أنْ أغمض عيني فيك وأنت مطلقة؟ وكَبَّت الأقدار عليَّ أنْ لا أملُك من أرضك شيئاً، فهل تَكْتُب لي أنْ أحوز في ثراك قبراً؟»⁽²²⁾ ومن أبرز المشاهد التي عكست بوضوح لا يخلو من حسنة وأسف موقفه مما آلت إليه وطنه، في أول خطبة الجمعة بعد الاستقلال والتي أمَّ فيها النَّاسَ في وفود السلطة الجزائرية الجديدة ومرافقיהם من مختلف الدُّول العربية والإسلامية، ثمَّ بيان السادس عشر أفريل 1964 الشَّهير، وما دون ذلك، فقد تحولَ الوطن عند الإبراهيمي مكاناً ينتظر فيه أجله، أما ما كان يرسمه له من أفق، أو يُحضره له من أملٍ فقد تناوله عنه قوم، لا شكَّ في بذلهم، وفي رؤيتهم، ولكنَّ رؤيتهم للوطن كانت على غير ما هي عند الإبراهيمي.

خاتمة:

أفضى هذا المسح العَجَلُ لمفهوم الوطن والمواطنة في جوانب من مسيرة الإبراهيمي إلى مزيد من الإضاعة لبعض الجوانب من سيرة الرجل، وموقفه من هذه المفاهيم، وهو ما يمكن عرضه في النقاط الآتية:

- يستقي الإمام الإبراهيمي مفهوم الوطن والمواطنة من الرَّصِيد التَّارِيَخِي الثَّرَاثِيِّ العربيِّ الإسلاميِّ من خلال المدونة العربية، وما أقرَّه التشريع الإسلاميُّ في نصوص الوحي.

- يتحلى موقف الإبراهيمي من الوطن والمواطنة من خلال مسيرته العلمية والنضالية عبر مشهدَيْن؛ أحدهما نظريٌّ: وعكسته مقالاته وخطبه وخواطره خلال قرابة ثلاثة عقود وثانيهما عمليٌّ: وأظهرته جهوده ورحلاته وإشرافه المباشر على كلّ ما دعا إليه بقلمه.
- ارتقى الجهد الإبراهيمي إزاء وطنه وبناء مواطنة حقيقة عبر مراحل بدأت بالتكوين ثم الإعداد فالإنجاز، عبر مسارٍ زمنيٍّ مدروس وحذر، أحسن فيه قراءة ظروف المرحلة، ونجح إلى حدٍ بعيد في مناورة الاحتلال، وبخاصة عند استحضار ظروف الاحتلال وسلطته.
- يلاحظ المنحى التصاعدي لتمرير فكرة الوطن، وترسيخ المفهوم العملي للمواطنة عبر مراحل أفضت السَّابقة منها إلى اللاحقة، في تناغمٍ استغلَّ المُتاح من الجهد، واستثمرَ الممكِّن من الطَّاقات.
- لم يقف الواقع الذي حاصر فيه الاحتلال الوطن الجزائري حاجزاً يمنع الإبراهيمي من تمرير مشروعه، بل سعى إلى التَّبشير بذلك الوطن الجزائري خارج جغرافيته إلى حين.
- قد يمكن اعتبار الجهد الإبراهيمي في ترسیخ حقيقة الوطن ومبدأ المواطنة مرجعيةً للعديد من أعلام الحركة الوطنية الجزائرية ومتشاريعها، كما كانت الظروف الإقليمية والعالمية سبباً مباشرَا في ظهور رؤى أخرى لمفهوم الوطن.

الهوامش والإحالات

- (١) - سامح فوزي، المواطنة، ط. 1. القاهرة: 2007م، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، ص 7.
- (٢) - أسطو، مقتطع من نص: ما المدينة إذن؟ سياسة الكتاب الثالث (الفصل الأول). تر: ج. أوينونيه د. ط. باريس: 1993م. دار جاليمار، ص 73-75.
- (٣) - الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، تتح: مهدي المخزومي - إبراهيم السَّامرائي، د. ط. د ب: د ت، دار ومكتبة الملال، ج 2، ص 14.
- (٤) - الخليل بن أحمد، كتاب العين، ج 7. ص 454.
- (٥) - المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى وآخرون، د. ط. القاهرة: د ت، مجتمع اللغة العربية بالقاهرة، دار الدّعوة، ج 2. ص 1042.
- (٦) - أحمد مختار عمر وآخرون، معجم اللغة العربية المعاصرة، ط. 1. الرياض: 1429هـ- 2008م: عالم الكتب، ج 3، ص 2462.
- (٧) - أحمد مختار عمر وآخرون، معجم اللغة العربية المعاصرة، ج 3، ص 2462.

- ⁽⁸⁾- أحمد مختار عمر وآخرون، معجم اللُّغة العربية المعاصرة، ج 3، ص 2462.
- ⁽⁹⁾- أيوب بن موسى أبو البقاء الكفوي، الكلمات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية، تحرير: عدنان درويش - محمد المصري، د. ط. بيروت: د. ت. مؤسسة الرسالة، ص 940.
- ⁽¹⁰⁾- محمد البشير الإبراهيمي، آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي، جمع وتقديم: أحمد طالب الإبراهيمي ط 1. بيروت: 1997م، دار الغرب الإسلامي، ج 4، ص 181.
- ⁽¹¹⁾- سهيل الخالدي، الإشعاع المغربي في المشرق، دور الجالية الجزائرية في بلاد الشام، د. ط. الجزائر: 2016م، دار الأمة للطباعة والنشر والتوزيع، ص 184.
- ⁽¹²⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 3، ص 566.
- ⁽¹³⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 5، ص 167.
- ⁽¹⁴⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 2، ص 371.
- ⁽¹⁵⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 2، ص 372.
- ⁽¹⁶⁾- دومينيك شنابير وكريستيان باشولييه، ما المواطن؟ ترجمة سونيا محمود نجا، ط 1. القاهرة: 2016م، المركز القومي للترجمة، ص 15.
- ⁽¹⁷⁾- عبد الحميد بن باديس، آثار الإمام عبد الحميد بن باديس، تحرير: عمّار طالبي، ط 1. الجزائر: 1388هـ-1968م، دار ومكتبة الشركة الجزائرية، ج 2، ص 117.
- ⁽¹⁸⁾- سعيد بورنان، نشاط جمعية العلماء المسلمين الجزائريين في فرنسا 1936-1956م، د. ط. الجزائر: 2013م، دار هومة، ص 166.
- ⁽¹⁹⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 2، ص 465.
- ⁽²⁰⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 2، ص 467.
- ⁽²¹⁾- تركي راجح عمامرة "احتفاء مصر بالأستاذ الرئيس" البصائر: ربيع الأول 1372هـ-ديسمبر 1952م، ع 208، (سلسلة 2)، ص 2.
- ⁽²²⁾- محمد البشير الإبراهيمي، الآثار، ج 4، ص 183.